



# **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje  
significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo - 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTORA:**

Br. Urbina Castillo, Violeta (ORCID: 0000-0001-6309-8883)

**ASESOR:**

Dr. Mendívez Espinoza, Yván Alexander (ORCID: 0000-0002-7848-7002)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**PIURA - PERÚ**

**2020**

## Dedicatoria

Dedico esta tesis a ti, mi DIOS y a mi madre la Virgen de Guadalupe, que me dan la oportunidad de vivir, de emprender y concretar cada proyecto en mi existencia.

A mi esposo, por el apoyo incondicional durante esta etapa de formación.

A mis hijos Eva, Fernando, Silvia, Marco y Gastón, por el estímulo, confianza y acompañamiento durante este tiempo.

A mis nietos Fernando, Valeria, Marco Bruno, Vania, Renato y Violeta Cristina por la alegría que me brindaron en mis momentos de descanso.

A mi maestro por tenerme la paciencia necesaria durante esta formación.

## Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por  
acogerme en sus aulas.

A mi asesor Dr. Iván Alexander  
Mendívez Espinoza por su apoyo. Al  
jurado examinador y calificador por sus  
consejos y sugerencias.

## ÍNDICE DE TABLAS

CARATULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
INDICE.....	iv
INDICE DE TABLAS.....	v, vi
INDICE DE FIGURAS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I.- INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2 Operacionalización de las variables.....	19
3.3 Población y muestra.....	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	22
3.5 Procedimiento.....	23
3.6 Métodos de análisis de datos.....	24
3.7 Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN.....	38
VI. CONCLUSIONES.....	43
VII RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS.....	50

## Índice de Tablas

Tabla 1. Cuadro de la población de estudiantes matriculados.....	21
Tabla 2: Instrumentos de evaluación por competencias para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo.....	26
Tabla 3: Finalidad y función de los instrumentos de evaluación por competencias para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo.....	27
Tabla 4: Extensión de los instrumentos de evaluación por competencias para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo.....	29
Tabla 5: Agente evaluador de los instrumentos de evaluación por competencias para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo.....	30
Tabla 6: Criterios de comparación de los instrumentos de evaluación por competencias para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo.....	31
Tabla 7: Correlación entre los instrumentos de evaluación por competencias para los aprendizajes significativos.....	33
Tabla 8: Correlación entre la finalidad y función de los instrumentos de evaluación por competencias para los aprendizajes significativos.....	34
Tabla 9: Correlación entre la extensión de los instrumentos de evaluación por competencias para los aprendizajes significativos.....	35
Tabla 10: Correlación entre los agentes evaluadores de los instrumentos de evaluación por competencias para los aprendizajes significativos.....	36

Tabla 11: Correlación entre los criterios de comparación de los instrumentos de evaluación por competencias para los aprendizajes significativos.....	37
---	----

## **Índice de Figuras**

Figura N°1: Instrumentos de evaluación por competencias para los aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de

Querecotillo.....26

Figura N°2: Finalidad y función de los instrumentos de evaluación por competencias para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de

Querecotillo.....28

Figura N°3: Extensión de los instrumentos de evaluación por competencias para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de

Querecotillo.....29

Figura N°4: Agente evaluador de los instrumentos de evaluación por competencias para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de

Querecotillo.....30

Figura N°5: Criterios de comparación de los instrumentos de evaluación por competencias para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de

Querecotillo.....32

## Resumen

Esta investigación buscó determinar la influencia de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020. Planteado bajo paradigma positivista y el enfoque cuantitativo el tipo de investigación fue tipo descriptiva - correlacional transversal y el diseño de estudio fue no experimental, para la recolección de datos la técnica utilizada fue la encuesta para lo cual se aplicaron dos cuestionarios, uno para evaluar y el otro para el aprendizaje significativo, ambos fueron sometidos a juicio de expertos y se sometieron a pruebas de confiabilidad alfa de Cronbach. Ambos instrumentos fueron aplicados a 109 estudiantes del IESTP Señor de Chocán de Querecotillo y luego para la comprobación de la hipótesis se aplicó el estadístico  $r$  (Pearson) donde se encontró una asociación directa moderada significativa (0,501 con  $p=0,001 <0,05$ ) entre la aplicación de instrumentos de evaluación por competencias y los aprendizajes significativos, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación  $H_1$ : Existe influencia significativa de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020. Así mismo se encontró una asociación entre las dimensiones finalidad y función de los instrumentos de evaluación por competencias (0,941 con  $p=0,001 <0,05$ ) y agente evaluador de los instrumentos de evaluación por competencias (0,532 con  $p=0,000 <0,05$ ) con el aprendizaje significativo.

*Palabras clave:* Instrumentos de evaluación por competencia, el aprendizaje significativo, personal docente, estudiantes.



## **Abstract**

This research sought to determine the influence of the competence assessment instruments on meaningful learning in the IESTP Señor de Chocan de Querecotillo - 2020. Raised under a positivist paradigm and the quantitative approach, the type of research was descriptive - cross-correlational and the design of The study was nonexperimental, for data collection the technique used was the survey for which two questionnaires were applied, one to evaluate and the other for significant learning, both were subjected to expert judgment and were subjected to alpha reliability tests of Cronbach. Both instruments were applied to 109 students of the IESTP Señor de Chocan de Querecotillo and then to test the hypothesis the  $r$  (Pearson) statistic was applied where a significant moderate direct association was found (0.501 with  $p = 0.001 < 0.05$ ) between the application of competency assessment instruments and significant learning, then the null hypothesis is rejected and the research hypothesis is accepted  $H_i$ : There is significant influence of the competency assessment instruments on meaningful learning in the IESTP Señor de Chocan de Querecotillo - 2020. Likewise, an association was found between the purpose and function dimensions of the competency assessment instruments (0.941 with  $p = 0.001 < 0.05$ ) and the evaluating agent of the competency assessment instruments (0.532 with  $p = 0.000 < 0.05$ ) with significant learning.

**Keywords:** Assessment instruments for competence, meaningful learning, teaching staff, students.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Los pedagogos deben valorar la repercusión de la evaluación con el propósito de fortalecer y consolidar los aprendizajes; por ende, es importante conocer cómo el desconocimiento sobre estas técnicas e instrumentos, genera una evaluación con limitantes suscitando ambientes no aptos para el aprendizaje.

A nivel Latinoamericano investigaciones realizadas plantean problemas que se generan, al desconocer el uso de instrumentos que permitan evaluar el aprendizaje efectivo en los estudiantes. Gonzales (2015) Guatemala, la mayoría de docentes se limitan a exámenes cerrados y teóricos.

Ureta y García (2017) señalan que los docentes guatemaltecos de instituciones superiores en su mayoría no tienen la formación académica, lo que genera la utilización de técnicas tradicionales para evaluar sus actividades.

En Ecuador, Vásquez (2016), el 53,33% de los maestros de instituciones superiores presentan dificultades para la construcción y el uso de herramientas de valoración, relacionado con los bajos conocimientos en la construcción de exámenes por competencias.

Torres (2016) en Colombia refiere preocupación por las dificultades que tienen en el ámbito superior técnico, principalmente el poco tiempo dedicado en la formulación de herramientas evaluativas, improvisándolas, siendo motivo de errores en el currículo y de la deserción estudiantil.

En Perú 2014 Naranjo redacta un análisis de los últimos 10 años sobre la educación a nivel superior y señala que existen muchos profesionales que han tenido que cubrir plazas docentes sin preparación en la docencia, realizando actividades académicas tradicionales sin considerar los nuevos paradigmas educativos y como consecuencia el fracaso del adiestramiento en el alumnado.

Guardia (2014) 60% de docentes no presenta competencias suficientes para evaluar desde una perspectiva pedagógica siendo necesario incluir la evaluación desde un inicio, como parte del itinerario formativo. Aldana de Vega (2015) hace énfasis que los docentes deben ser preparados durante las fases de docencia - instrucción, reconociendo y enalteciendo la evaluación por su importancia como técnica educativa que satisface globalmente las capacidades del individuo.

En el IESTP. Señor de Chocán, en los diferentes programas de estudio que existen, se evidencia con preocupación la entrega de balotarios para evaluar a los estudiantes, la falta de continuidad en las evaluaciones, realizándose una a fin de mes de manera escrita y lista de cotejo en el examen práctico. Observándose a los alumnos estresados, muchos de ellos recurren al plagio. Considerando que la falta de conocimientos por parte del estudiante impacta negativamente a la comunidad educativa y al desarrollo de nuestra nación, es importante reconocer y atender los factores que condicionan este problema, especialmente en los cuales el docente pueda intervenir. De persistir esta problemática se estará formando estudiantes sin competencias necesarias para su desarrollo profesional, exigidas por el mercado laboral.

Después de detallar los estudios previos y las teorías, se plantea la siguiente pregunta general: ¿Cómo influyen los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020? Y como preguntas específicas: ¿Cómo influye la finalidad y función de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020?, ¿Cómo influye la extensión de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020?, ¿Cómo influyen los agentes evaluadores de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocan de Querecotillo – 2020?, Y ¿Cómo influyen

los criterios de comparación de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020?

El estudio se justifica en tres niveles, a nivel teórico porque el caudal de conocimientos teóricos recabados contribuyó en la aproximación y cognición exhaustiva de cada variable: los instrumentos de evaluación por competencia y el aprendizaje significativo y apoyó para discutir y contrastar los resultados encontrados. A nivel práctico, debido a que los productos encontrados nos permiten indicar cuan asociadas se encuentran las variables entre sí, con el objetivo de enriquecer los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo, tomando en cuenta para la variable instrumentos de evaluación por competencia lo señalado por Oneti (2011), la evaluación por competencia, fase de la educación, constata metódicamente los logros alcanzados, comparándolo con lo planificado.

Y para la variable aprendizaje significativo, lo referido por Agudelo y Flores (2006) “el aprendizaje significativo permite dirigir el origen de bases del nuevo saber, estableciendo relaciones entre el nuevo contenido y sus esquemas de conocimiento.” (pg. 46). A nivel metodológico, gracias a que esta investigación se adhirió a los referentes teóricos respetando todas las fases de investigaciones cuantitativas, se validó la consistencia de la encuesta por medio del índice alfa de Cronbach y el registro de datos procesados empleando el paquete estadístico SPSS, la utilización de la estadística para el análisis de los datos e interpretación de los resultados, los cuales apoyarán próximas investigaciones.

Para dar respuestas a las preguntas del estudio se consideró el siguiente objetivo general: Determinar la influencia de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020. Y como objetivos específicos: Identificar la influencia de la finalidad y función de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020.

Identificar la influencia de la extensión de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020. Establecer la influencia de los agentes evaluadores de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020. Demostrar la influencia de los criterios de comparación de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020.

Finalmente, el estudio presenta la siguiente hipótesis general: Existe influencia significativa de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020. Y como hipótesis específicas: Existe influencia de la finalidad y función de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020. Existe influencia de la extensión de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020. Existe influencia de los agentes evaluadores de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020. Existe influencia de los criterios de comparación de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Se han consultados diversas fuentes, repositorios y bases de datos donde se han encontrado los siguientes trabajos de investigación relacionados con la presente investigación:

Con respeto a los antecedentes, a nivel internacional, López (2018), en su investigación titulada “Herramientas de evaluación para un aprendizaje significativo sistematización de práctica profesional”. Tuvo como objetivo implementar herramientas de evaluación en el proceso de interacción docente – estudiante, a fin de verificar que se genere un aprendizaje significativo en el Nivel Preprimario del municipio de San Sebastián del departamento de Retalhuleu. Este estudio fue cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional, en la cual participaron 24 docentes del Nivel Preprimario. En sus resultados el 99% de las docentes considera que es necesario implementar materiales evaluativos dentro del salón de clases con el propósito de generar un aprendizaje significativo, y el 100% de las docentes afirma que sí es necesario ser capacitados a fin de mejorar la implementación de las estrategias.

Por su parte Xol (2016), en su estudio “Técnicas de evaluación que utiliza el docente en el proceso de enseñanza aprendizaje de la lectura y escritura en el área de Comunicación y Lenguaje del Instituto Nacional de Educación Básica de Telesecundaria de la Aldea Paapá del Municipio de San Juan Chamelco, alta Verapaz-Guatemala”. Pretendía determinar cada técnica de evaluación empleada por los maestros, en la lectura y escritura del Área de Comunicación y Lenguaje L1. Esta indagación científica fue cuantitativa y descriptiva, con la colaboración de 4 docentes y 151 estudiantes a manera de muestra. El análisis concluyó afirmando que entre los métodos para valorar utilizaron: la pregunta, el debate, portafolio, estudio de casos, la investigación y las pruebas objetivas y en cuanto a los instrumentos de observación, solamente emplean la muy conocida lista de cotejo, entonces, la evaluación formativa, todavía se encuentra en vías de desarrollo. Entre las debilidades encontradas se apreció que los maestros, minimizan la necesidad de modernizarse a fin de enriquecer su lista de instrumentos de valoración, acción que podría desfavorecer el proceso de aprendizaje formativo del educando. El estudio señaló necesario que se

participe en capacitaciones, puesto que es una manera de aportar en la calidad educativa y la evaluación termina por convertirse en una estrategia ideal con el propósito de enriquecer el aprendizaje.

A nivel nacional se han encontrado los siguientes estudios: Idrogo (2018), en su investigación denominada “Modelo de evaluación por competencias en Educación Física (MECEF), para docentes de la Región Lambayeque, 2016”. Tuvo como objetivo diseñar un modelo de evaluación por competencias en Educación Física (MECEF), esperando favorecer la práctica evaluativa de los docentes de la Región Lambayeque, 2016. Esta indagación científica fue de tipo cuantitativa, de diseño no experimental. Contó con un grupo poblacional de 196 docentes de la especialidad de educación física del Plan Nacional de Fortalecimiento de la Educación Física y el Deporte Escolar de la Región Lambayeque, y la muestra fue de 60 docentes; mismos que fueron partícipes de la aplicación de cada instrumento según la variante correspondiente. Después de apreciar cada resultado se comprobó la existencia de un grupo significativo de docentes de Educación Física con dificultades en el desarrollo de planificar las labores de evaluación de competencias. Por ello la aplicación del modelo de evaluación que respondan a una transferencia de dicho conocimiento por competencias en educación física (MECEF) contribuirá a mejorar la práctica evaluativa de los maestros de educación física de la Región Lambayeque.

Luza (2016), en su proyecto investigativo denominado “Programa de capacitación docente para mejorar la calidad de evaluación por competencias en los profesores. Cangallo-2016”. Tuvo como objetivo determinar de qué manera el programa de capacitación docente mejora la calidad de evaluación por competencias en los profesores del nivel primario. La población estuvo constituida por 265 docentes del distrito de Cangallo. Se tomó 48 docentes de educación primaria como muestra, seleccionados no probabilísticamente. El diseño fue cuasi experimental, siendo también una investigación cuantitativa. Asimismo, la rúbrica fue la herramienta empleada a fin de recoger información. Cada resultado obtenido fue analizado y discutido cuantitativamente, valiéndose de la prueba U de Mann-Whitney y Prueba de Rangos de Wilcoxon para muestras relacionadas. La información conseguida gracias a la estadística, permitió constatar la hipótesis general; puesto que, la

confrontación de promedios posttest entre las agrupaciones experimental y control referente al nivel de evaluación por competencias, hizo posible certificar la supremacía del promedio de la agrupación experimental por encima de la agrupación de control, con una disimilitud de 1,80 puntos, manifestada por medio de la prueba U de Mann Whitney, alcanzando  $p < 0,05$  (0,000) con nivel de significancia al 5% dando por rechazada la hipótesis nula ( $H_0$ ). Entonces, fue posible concluir afirmando que el programa de capacitación docente mejora la calidad de la evaluación por competencias en los profesores del nivel primario. Cangallo, Ayacucho 2016 ( $\rho = 0,000 < 0,05$ ;  $Z = -6,493$ ).

A nivel local, Soto (2019), en su investigación titulada “Estrategias de aprendizaje y aprendizaje significativo en docentes de la institución educativa de Piura, 2018”. Intentaba conocer de qué manera las estrategias de aprendizaje se vinculaban con el aprendizaje significativo en el personal docente perteneciente a la I.E Víctor Francisco Rosales Ortega, Piura 2018. La exploración científica fue no experimental, correlacional - asociativa. Cooperaron 30 maestros de ambos sexos, fue conveniente emplear a modo de técnica la encuesta y el cuestionario, cada instrumento fue validado con respuestas de escala ordinal con un coeficiente de 0.949 para las estrategias de aprendizaje y 0.885 para el aprendizaje significativo. Los resultados correlacionales permiten explicar que habiendo conocido los valores rho: 0.516 y p: 0.004 es posible afirmar la presencia de una influencia significativa entre las variantes. El estudio da por concluido que las estrategias de aprendizaje se relacionan con el aprendizaje significativo en los docentes de la I.E Víctor Francisco Rosales Ortega, Piura.

Existe indiferencia en los docentes para actualizarse en el uso de otros instrumentos para evaluar, presentando dificultades en el proceso de planificación de las tareas de evaluación de competencias en los estudiantes (López, 2018, Xol, 2016 e Idrogo, 2018).

Los instrumentos de evaluación por competencia según Bustamante (2003) del enfoque de enseñanza por competencias, establece una visión multidisciplinaria,



apoyándose de numerosos campos científicos y de un lenguaje colectivo que va extendiéndose en varias áreas, no solamente en la educativa, sino en la económica, corporativa, social, entre otras, articulando dichos sectores (pg.2).

En ese sentido los instrumentos de evaluación son un componente muy importante dentro de la secuencia educativa, mismo que ayudará a conocer más al estudiante, debido a dicha situación el docente debe ser muy cuidadoso cuando elija y emplee algún instrumento, pues de ellos dependerá la autenticidad de la información recogida (Ochoa, 2000, p25). Dentro del ámbito educativo los instrumentos de evaluación se constituyen como el soporte físico empleado a fin de recoger la información sobre los aprendizajes esperados en los estudiantes.

Todo instrumento de evaluación viene a ser una herramienta empleada por el maestro y el alumno a fin de ir expresando estructuradamente los datos recolectados por medio de un método de evaluación en especial, cada método es útil en reunir datos sobre el ámbito elegido para la evaluación; no obstante, estos datos deben ser plasmados de modo preciso y sistemático con el propósito de evaluar mediante una secuencia rigurosa (Zavalza, 2003), según Salinas (2002) los instrumentos son beneficiosos si no distorsionan nuestra perspectiva sobre la realidad evaluada. Por lo tanto, se debe elaborar el instrumento de evaluación direccionándolo a las capacidades y competencias que se quieren lograr, el cual debe ser conocido por el estudiante.

Desde la posición de Tobón (2005) las competencias al ser complejas, va a exigir un poco más de dedicación para adquirirse, y desempeñarlas necesita idoneidad, compromiso de acuerdo al entorno (pg.94). Para Cumpa (2015), la evaluación educativa institucional, como una línea procesual que la vida académica y universitaria hace indispensable mientras va proyectándose la obtención de resultados orientados a su optimización, útiles para su éxito y posicionamiento especiales por un medio social que se destaca por su gran exigencia. De esta manera, la evaluación educativa, hace posible el alcance de superiores rendimientos académicos en las labores de los maestros universitarios y optimiza cada competencia del alumnado. Por lo tanto, señala a la evaluación educativa como

aquella que sirve de puente, pero nunca de fin. MINEDU (2015) Hoy en día, una competencia es vista como un acto integral para que se reconozca, interprete, argumente y solucione un problema presente a nivel contextual con eficiencia y ética, logrando integrar el saber ser, hacer y conocer.

Mediante la evaluación es posible conseguir “sensibilizar a profundidad a cada agente con el propósito que contribuya al desarrollo de la enseñanza-aprendizaje” (González, Hernández y Jiménez 2010). Esta exploración científica está basada en la definición planteada por Oneti (2011) quien refiere que la evaluación por competencia, viene a ser una etapa de la secuencia educativa, orientada a la verificación ordenada de los avances alcanzados en su planificación. Es indispensable que su ciclo sea permanente, no limitarse a que solo se controle al culminar las labores docentes, sino anticipadamente, y una vez iniciada la secuencia educativa, porque esta dinámica favorecerá el conocimiento del potencial humano que se guía, al igual que es posible conocer de cada acierto y desacierto que suceden a medida que se ejecutan los quehaceres educativos (p.125).

Respecto a la evaluación por competencias, esta es una secuencia enfocada en la recopilación de evidencias de que el estudiante finalmente logró desarrollar, una agrupación de competencias que se han fijado a manera de meta una vez programadas las asignaturas dictadas. Según Fernández, Revuelta y Valverde (2012), la evaluación por competencias es aquella secuencia que, mediante las actividades de estudio, recoge saberes y logra medir los avances de los alumnos, basándose en resultados esperados. La cual se rija por una suma de criterios de calidad que logren orientar cada actividad evaluadora del aprendizaje. Cada criterio de calidad necesita el empleo de herramientas de evaluación que puedan especificar con precisión las competencias e indicadores.

Raven y Stephenson (2001) señalan la existencia de 3 particularidades imprescindibles en cuanto a la evaluación por competencias: Énfasis en los resultados, los cuales deben cuantificarse y valorarse individualmente y también de manera conjunta y deben explicarse con total transparencia. Las evaluaciones deben vincularse a las competencias profesionales requeridas.

Desde su propia perspectiva, De la Orden (2011) señala 2 modos adicionales de comprender las competencias en la evaluación: como el desenvolvimiento dotado de eficiencia y eficacia de los estudiantes en el desarrollo de aprendizaje; y, a la asimilación de saberes, capacidades y conductas esperadas mediante la secuencia de enseñanza. Evaluación distinta a la antigua que se abocaba a los contenidos teóricos.

Según Tobón (2006) señalan que en el progreso de competencias sobre todo dentro del área educativa ha conseguido muchas modificaciones. Una de las primeras es la transición del interés por el conocimiento al desenvolvimiento universal de la persona a medida que se van desarrollando cada actividad y problema. Esto va a involucrar el vínculo del conocer con el hacer y el ser. Finalmente, de la enseñanza a los aprendizajes, conlleva que el aprendizaje viene a ser la parte central de la dinámica educativa y la enseñanza pasa al segundo lugar. Los docentes están al frente de grandes retos, debido a que pasarán de concentrarse en sí mismos, sus clases, y demás, a preocuparse porque sean los estudiantes los verdaderos protagonistas, logrando identificar conocimientos previos, sus pretensiones, estilos para aprender, si lograron aprender o no, etc. Esta es la oportunidad para que el docente se capacite respecto a las evaluaciones, herramientas y medidas estratégicas.

En cuanto al modelo de los instrumentos de evaluación por competencia, se respalda en el Modelo integrado de evaluación, este enfoque, debido a la experiencia de sus autores (Hagar, Gonczi y Athanasou, 1994; McDonald, Boud, Francis y Gonczi, 2000), proporcionan componentes que facilitan la atención desde el área de la formación profesional y la educación de adultos. El primer paso en este modelo trata de especificar cada competencia que será evaluada. Como segundo paso está el ajuste de criterios y los datos que se recolectarán (evidencia) con las herramientas que facilitarán esos datos. Pese a que Hagar y otros (1994) reúnen metodologías globales del campo sanitario y económico, enfatizan en que un solo método no siempre será integrador para cada área o disciplina. Asimismo, destacan en que existen momentos donde los conocimientos deben evaluarse por sí mismos, sin

importar el entorno. Subrayan en la importancia de la finalidad y función de los instrumentos, la extensión, los agentes evaluadores, los momentos de la aplicación y el criterio de comparación para que se efectúe un adecuado aprendizaje.

Respecto a las dimensiones de los instrumentos de evaluación por competencia, éstas se basan en el modelo integrado de evaluación y en la definición de Oneti (2011), los instrumentos de evaluación vienen a ser las medidas estratégicas empleadas por los maestros a fin de recolectar datos informativos sobre cada producción y evidencia que establece el alumno (de los medios). Las técnicas empleadas difieren según la participación del alumno en la secuencia de evaluación.

En base a su finalidad y función: a) Función formativa: la evaluación es empleada entre las estrategias para enriquecer el proceso educativo. b) Función sumativa: su aplicación es necesaria al momento de delimitar si los resultados de la secuencia son adecuados o no. En base a su extensión: a) Evaluación global: Incluye cada componente o dimensión del aprendizaje. El objeto de la evaluación es integral. b) Evaluación parcial: su evaluación se reduce a ciertos componentes o dimensiones del aprendizaje. En base a los agentes evaluadores: a) Evaluación interna: Impulsada gracias a los mismos individuos que conforman la institución. b) Evaluación externa: Ejecutada por personas pertenecientes a otra institución. En base al criterio de comparación: La evaluación es desarrollada confrontando con algún patrón o criterio. Es posible la ocurrencia de 2 situaciones: a) La referencia viene a ser la misma persona: sus habilidades, expectativas, objetivos, tiempo, empeño, conocimientos previos, y demás. b) La referencia no es la persona (heteroreferencia). Es posible la ocurrencia de una equiparación del progreso de la persona con las competencias que se plantearon con anterioridad, o también con el progreso de otras personas.

Se puede aseverar que es importante prestar atención a todas las aristas de las evaluaciones educativas, viéndolas como un sistema que interacciona y contribuye uno con otro continuamente, las consecuencias de esta van a depender de cómo se maneje cada una.

En cuanto a la segunda variable aprendizaje significativo, Díaz, (1989) refiere que el aprendizaje significativo no se trata de simples beneficios de los saberes inactivos o literales, sino que los estudiantes lo modifican y configuran, asimismo, es interaccionista entre los materiales de estudio y los datos exteriores bajo una estructura de saberes previos y las particularidades de los estudiantes. Según Kelly (1955) la persona no se desarrolló solo porque lo necesite sino porque se inclina a tener el dominio de su medio del cual se ve afectado, esperando prevenirlo y controlarlo, adaptándolo al medio real que le es de utilidad.

Como sostiene Ausubel (1983), el aprendizaje significativo viene a ser una secuencia por medio de la que nuevos conocimientos se vinculan sin ninguna arbitrariedad y sustantivamente (no al pie de la letra) con la estructura cognitiva del sujeto que está aprendiendo (pg. 31). El aprendizaje significativo viene a ser un tipo de aprendizaje que los alumnos se apropian, consecuencia de los saberes de cada relación y conexión, de modo no arbitrario entre aquella información adquirida por los alumnos y la que va aprendiendo. Desde la perspectiva de los autores del modelo teórico constructivista la gran utilidad del aprendizaje significativo es el resultado de la sustancialidad y sentido no arbitrario del mismo (Ausubel, Novak y Hanesian, 1978, citados por Ballester, 2002, p.21).

Desde la posición de Martínez (2002), el aprendizaje significativo guarda un vínculo estrecho con el interés, autosuficiencia, compromiso y pretensiones de los educandos, con alguna situación que necesite ser resuelta, la probabilidad de obtener algún beneficio de lo aprendido, meditar intensamente la información obtenida mediante la influencia entre los maestros y sus estudiantes, con el propósito de que los alumnos puedan concretar su autodeterminación; esto es, que dichas interacciones sean posibles a medida que se va dialogando, investigando, analizando y autoevaluando lo aprendido, manteniendo un interés por poner en práctica la información aprendida.

MINEDUC (2007), define el aprendizaje significativo como los productos de la nueva experiencia directa e inmediata con los objetivos, acciones e individuos, requiere que los niños actúen de modo directo y activo. Es necesario que el docente

posea amplios conocimientos acerca de las secuencias metodológicas necesarias a fin de conjugar, guiar eficazmente el proceso de enseñanza aprendizaje que ejecutan los alumnos por sí mismo (as). Por otro lado, Moreira (2005) sostiene que el aprendizaje significativo es aquella secuencia que logra que ciertos datos, nuevos saberes se vinculen de forma no sustancial con la estructura del conocimiento que ha aprendido durante una actividad lúdica, y cambia el significado psicológico de las cosas.

De acuerdo con Rodríguez (2011) el aprendizaje significativo presume un cuestionamiento el cual requiere que los educandos se involucren, que se muestren reflexivos ante su propia secuencia y el contenido, objeto de aprendizaje que tiende a que surjan preguntas como, qué es lo que desean aprender y para qué desean aprender, que les permita resolver problemas (pg. 34). Por otra parte, desde el punto de vista de Palomino (2013) una persona que aprende significativamente logra asociar los datos informativos nuevos con los que ya posee, adquiriendo nuevas definiciones capaces de innovar pensamientos (pg. 67). El estudio se basa en la conceptualización de Agudelo y Flores (2006) quien aprende de manera significativa puede crear otras estructuras de información, gracias a que asocia sustantivamente sus nuevos conocimientos con los que poseía previamente (pg. 46).

En cuanto al Rol del docente en el aprendizaje significativo, MINEDUC (2007), menciona la importancia del adulto dentro del aprendizaje significativo, pues es quien busca el desarrollo de nuevos y amplios conocimientos, adecuados a responder a las competencias que el entorno exige, por medio de un aprendizaje significativo. Por ello es necesario que el docente: oriente y facilite el pleno desarrollo de los niños por medio de actividades que generen un aprendizaje significativo. Suministre materiales y promueva situaciones para aprender, donde el niño sea el seleccionador de su aprendizaje. Proveer la estimulación adecuada, para que tome el control de lo que harán y cómo lo harán. Disponer un escenario, para las diversas experiencias que se generen con las preguntas y sugerencias pertinentes.

Con respecto a los pasos metodológicos para un aprendizaje significativo, estos son estrategias que generan un desenvolvimiento dinámico del educando mientras construye su aprendizaje, dichos procedimientos complementan los métodos de

enseñanza, ya que por medio de estas permiten que el docente oriente el proceso con la creación de actividades de acuerdo a la edad del niño. Las actividades deben estar bien organizadas para cumplir con lo requerido en el Currículo Nacional, antes de conocer los conocimientos previos de los niños es necesario contar con actividades que faciliten dichas situaciones, ya que el estudiante debe modificar lo que ya conoce para luego construir nuevos conocimientos. El alumno relaciona una imagen, un significado o símbolo no es necesario seguir un esquema para lograr un aprendizaje significativo. (MINEDUC, 2010. Pg. 20)

El aprendizaje significativo no se logra solo sino durante todo el proceso y se da en tres momentos: Inicio: es donde se parte de conocimientos previos que posea el niño para relacionarlo con el tema. Desarrollo: requiere de analizar, relacionar y establecer nexos entre lo que ya conoce y lo aprendido. Cierre: crear espacios de reflexión para compartir lo que lograron en ambas situaciones. (MINEDUC, 2010. Pg. 20)

Por otra parte, los tipos de aprendizaje significativo pueden ser Representacional, de Conceptos y Proporcional. El aprendizaje representacional: establece conexiones entre un símbolo y su referente. Este aprendizaje es repetitivo y en su mayoría se da por descubrimiento, se produce en la infancia, es natural la manera en la que los niños representan los objetos los primeros años de vida, ya que ellos son capaces de abstraer características de algunos objetos, de esta manera crean los significados o conceptos en su cerebro, de los objetos que denotan. Como su nombre lo dice representan significados, referentes a los objetos y crean su propio significado. (Rodríguez, 2008. Pg.59)

El aprendizaje de conceptos: su función es simbólica, después de las representaciones vienen los conceptos estructurados por los criterios o representaciones que ya se tienen, en la medida en la que se adhieren los significados así se definen los conceptos de forma estricta y se constituyen elementos conceptuales, el niño es capaz de construir sus propios conceptos si ya tiene representaciones mentales, es ahí donde el aprendizaje significativo se impone pues las representaciones mentales pasan a ser conceptos y se definen, de acuerdo a las

experiencias y la forma en la que se adhieren los conceptos. (Rodríguez, 2008 pág.59)

Aprendizaje proporcional: su función es comunicativa y el objetivo es la expresión verbal de los conceptos, es la manipulación de conceptos compuestos, el aprendizaje proporcional es más que la suma de significados, el aprendizaje por conceptos da lugar a una aprendizaje de proporciones, este es más amplio y conlleva estructuras tales como una organización jerárquica que se da de lo impreciso a lo preciso, referente a la estructura cognitiva de las representaciones mentales y creación de conceptos hasta llegar a un concepto físico, en el que los niños no solo expresan el significado sino también lo comprenden. A través del cual se generan conexiones de los contenidos disponibles de forma general, así se detectan términos genéricos que se convierten en significados pertinentes. (Rodríguez, 2008. Pg.59)

En tanto, las ventajas del aprendizaje significativo, son importantes pues por medio de esta estructura se generan cambios en los niños, además de que se reorganizan las estructuras cognitivas, se aprende significativamente la información, se asimila y se retiene por más tiempo que al momento de hacerlo de forma memorística donde sólo se repite la información y el período de tiempo en el que la información permanece es corto. El aprendizaje significativo es punto de partida que va a fomentar la obtención de nueva información, esta se asocia con la que ya se tiene, por lo que se relacionan y establecen criterios nuevos que permiten ser comprendidos fácilmente, integrándola a la memoria de largo plazo.

El autor menciona que el aprendizaje significativo es personal pues depende de cada persona y de las estructuras cognitivas que posean el niño, es la persona quien decide si aprende de manera significativa o no, es así como se promueve el aprendizaje, pues es un proceso que se centra en el niño. (Alonso, 2010. p.11). El aprendizaje significativo estimula en el alumno el interés por aprender, y el gusto por asistir a la escuela, el reto no es sólo individual sino colectivo, aprender significativamente es un desafío, las posibilidades de uso y de construcción de conocimiento, así como creación de una buena autoestima.



Dentro del aula también tiene ventajas utilizar estrategias que ayuden a desarrollar el aprendizaje significativo, produce distintas disciplinas de trabajo y satisfacción pues los alumnos responden positivamente, el hecho de construir conocimientos bajo el régimen de aprendizaje significativo, obliga a realizar actividades que involucre toda clase de estrategias que ayuden a que el aprendizaje sea significativo. El docente es el mediador y responsable de desarrollar competencias y organizar actividades que potencialicen significados en los alumnos, el docente tiene la tarea de aprovechar los beneficios de esta tipología de aprendizaje, agotando recursos para cooperar con el desarrollo de los niños, son muchas las ventajas del aprendizaje significativo pero las más sobresalientes son la retención a largo plazo, cambio de ideales, motivación, desarrollo cognitivo, competencias, entre otras, todas encaminadas a un aprendizaje significativo y aprovechar los recursos didácticos y las habilidades de los alumnos, para mejorar la calidad educativa. (Alonso, 2010, pg.11)

Además, con respecto a las condiciones para el aprendizaje significativo es necesario considerar tres condiciones: Significatividad lógica del material: es importante conocer las habilidades de los estudiantes y partir de sus interés para construir una estructura lógica interna al tomar en cuenta las condiciones del contexto y el uso del material a proporcionar, así como el uso de un lenguaje adecuado a la edad del niño y la inclusión de términos nuevos que sean útiles para adquirir nuevos significados.

Significatividad psicológica del material: es necesario partir de conocimientos previos e interrelacionar nuevos conocimientos, ya que el alumno aprende al realizar conexiones cerebrales, el niño no puede separar el desarrollo cognitivo del proceso de construcción interna de conocimientos, por ello las acciones encaminadas a realizar dicha condición deben ser variadas para lograr el objetivo.

Motivación: para lograr un aprendizaje significativo no basta con que el alumno quiera aprender, sino es necesario incluir acciones subjetivas que motiven el aprendizaje, por ello es necesario que los contenidos y materiales sean de interés, que generen un significado adecuado. (Aznar, 2007. pág. 5)

La Teoría del Aprendizaje Significativo planteado por Ausubel (1983) respalda el presente estudio, quien refiere: Los estudiantes tienen que manifestar su deseo para

relacionar la nueva información con los conocimientos que posee, que le permita consolidarlo de una forma no rígida. Ausubel (1983) Cuando el significado eventual se transforma en conocimientos actuales, distinto y propio de cada estudiante ha adquirido un "significado psicológico" que puede ser compartido por varias personas y si son similares favorece la trasmisión de saberes: Conceptuales, procedimentales y actitudinales de forma colectiva.

De acuerdo a las dimensiones del aprendizaje significativo estas son 3 dimensiones que se basan en la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1983) y en la definición de Agudelo y Flores (2006): Aprendizaje conceptual referido al conocer o aprender conceptos básicos concerniente a la teoría que deben integrarse a las ideas previas del estudiante, interactuar y así adquirir un nuevo significado. El aprendizaje procedimental constituye el hacer, el modo de actuar, la puesta en práctica de habilidades y destrezas, en las diversas actividades ejecutadas para obtener las metas planificadas en los diversos procedimientos. Y la dimensión actitudinal donde el estudiante adopta conductas provechosas para El y la sociedad, actitudes internas que impliquen valores y adaptabilidad en el entorno.

### III. METODOLOGÍA.

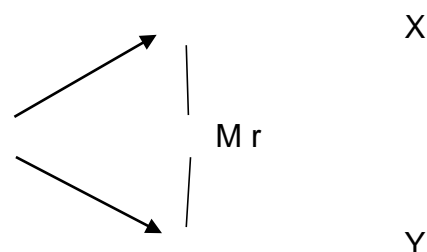
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta exploración fue cuantitativa, porque desea corroborar cada supuesto establecido en la misma, fue pertinente emplear métodos estadísticos a fin de recoger la información esperada, según Hernández, Fernández y Baptista (2010) los estudios cuantitativos recaudan datos esperando confirmar las hipótesis, priorizando la medición mediante cálculos numéricos y la estadística, a fin de indicar los modelos conductuales y confirmar uno que otro postulado (p.44). esta exploración se orienta a presentar cada resultado mediante métodos estadísticos, y así mismo confirmar las hipótesis investigativas.

Esta indagación científica fue no experimental, porque se abstiene de crear alguna situación, sólo se reduce a apreciar el fenómeno presente, sin ocasionar intencionalmente nada (Hernández, et al, 2010, p.152). entonces, el investigador se mantiene al margen de cualquier manipulación a las variantes, contemplando el panorama, y describirlo posteriormente.

El proyecto investigativo fue descriptivo - correlacional transversal. Por parte de Hernández, et.al (2010), los proyectos correlacionales analizan la manera en que se correlacionan las variables (p.93). de la misma manera, fue transversal o transeccional debido a su búsqueda por explicar cada variante y encontrar la manera en que inciden y se asocian (p.154). entonces, ambas variables fueron correlacionadas.

El esquema es descrito a continuación:



Dónde:

M= Estudiantes del IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020

X= Instrumentos de evaluación por competencias.

Y= Aprendizaje significativo.

r= Relación entre las variables.

### 3.2. Variable y Operacionalización

#### Variable: Instrumento de evaluación por competencia

Oneti (2011), los instrumentos de evaluación vienen a ser las medidas estratégicas empleadas por los maestros a fin de recolectar datos informativos sobre cada producción y evidencia que establece el alumno (de los medios). Las técnicas empleadas difieren según la participación del alumno en la secuencia de evaluación.

#### Variables: Aprendizaje significativo

Definición conceptual

Agudelo y Flores (2006) el aprendizaje significativo permite dirigir el origen de bases del nuevo saber, estableciendo relaciones entre el nuevo contenido y sus esquemas de conocimiento (pg. 46).

Definición operacional:

Es expresada en la tabla a continuación:

Tabla 1: *Matriz para la variable* Instrumento de evaluación por competencia.

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Instrumento evaluación por competencia	Son las estrategias de evaluación que se utilizan para evaluar a los estudiantes en sus competencias académicas.	Según su finalidad y función	Función formativa Función sumativa	Ordinal
		Según su extensión	Evaluación global Evaluación parcial	
		Según agente evaluador	Evaluación interna Evaluación externa	
		Según el criterio de comparación	Autoevaluación Coevaluación	

Aprendizaje significativo	Tipo de aprendizaje con tres dimensiones y cada una con sus respectivos indicadores, cuya medición se realiza mediante un cuestionario	Experiencias previas	Experiencias Ideas anteriores Saberes previos	Ordinal
		Nuevos conocimientos	Nuevas experiencias Nuevos conocimientos Nuevos saberes	
		Relación entre nuevos conceptos y antiguos conocimientos	Nuevo sistema de integración	

Fuente: Elaboración propia

### 3.3. Población y muestra

#### Población

Suma de personas de las cuales se espera observar algunos aspectos. Los mismos que deben reunir ciertos detalles requeridos por el investigador (Hernández, et al, 2010 p. 216). Este proyecto requirió a modo de grupo poblacional a 369 estudiantes matriculados en el semestre 2020, los cuales están distribuidos entre hombres y mujeres en las diferentes carreras que ofrece el instituto.

Tabla 1. *Cuadro de la población de estudiantes matriculados*

Especialidad	Nº	%
Administración de Negocios	77	20.0
Agropecuarios		
Fisioterapia y Rehabilitación	109	29.0
Arquitectura de Plataforma y Servicios Tecnología de la Información	80	22.0
Contabilidad	103	28.0
Total	369	100%

Fuente: Registro de matriculados en el sistema de información académica (SIA)

### Muestra

Parte extraída de una agrupación fija, representativa de la misma, porque pertenece al grupo poblacional, destacando los detalles de mayor relevancia del mismo a favor de la exploración (Jiménez, 1989). En esta oportunidad el grupo muestral se tomó del programa de estudios de Fisioterapia y Rehabilitación debido a que la carrera se encuentra en proceso de licenciamiento, por lo tanto, esta investigación servirá para los fines del mejoramiento de la calidad educativa.

### Criterios de inclusión:

Estudiantes matriculados en el 2020, según la ficha del sistema de información académica del programa de estudios de Fisioterapia y Rehabilitación.

Estudiantes que acepten participar del estudio.

### Criterios de exclusión:

Estudiantes que pertenecen a las carreras profesionales de Administración de Negocios Agropecuarios, Arquitectura de Plataforma y Servicios de Tecnología de la información y Contabilidad.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnica**

Fue pertinente emplear la encuesta, porque viene a ser la metodología más usada por los estudios cuantitativos. Córdova (2004), se refiere a la encuesta como la herramienta realizada mediante interrogantes, que buscan conocer aspectos relativos de las personas, su uso, contribuye a los proyectos descriptivos, mediante el análisis sobre cada detalle del entorno, conductas, situación de empleo, interacciones y demás elementos de los sujetos de estudio (p. 19).

#### **Instrumento**

En esta oportunidad se empleó el cuestionario, conteniendo preguntas relacionadas a cada variante planteada a la evaluación. Es necesaria su relación con el problema propuesto y con cada hipótesis surgida (Córdova, 2004). Para la variante instrumento de evaluación por competencia, se elaboró un instrumento relacionado a cada teoría y revisión de otros instrumentos; estuvo conformado por 14 ítems, con escala de Likert, 3= Siempre      2 = Algunas veces      1 = Nunca, las preguntas se distribuyeron en las 4 dimensiones de la variante.

Niveles de la variante instrumentos de evaluación por competencias:  
Inadecuados: 0 – 14, regular: 15 – 28 y adecuados: 29 – 42

Dimensiones:

Según su finalidad : Inadecuado: 0 – 5, regular: 6 – 10 y adecuado: 11 – 15  
Según su extensión : Inadecuado: 0 – 3, regular: 4 – 6 y adecuado: 7 – 9  
Según el agente evaluador: Inadecuado: 0 – 4, regular: 5 – 8 y adecuado: 9 – 12  
Según el criterio de comparación: Inadecuado: 0 – 2, regular: 3 – 4 y adecuado: 5 - 6

Referente al instrumento para evaluar el aprendizaje significativo su elaboración fue posible gracias a las revisiones de otros instrumentos, considerando los modelos teóricos que se trabajaron; estuvo conformado por un total de 15 ítems

en base a escala de Likert; 4= Siempre 3 = Casi siempre 2 = Algunas veces 1 = Nunca.

Niveles de la variable aprendizaje significativo: Bajo: 0 – 20, regular: 21 - 40 y alto: 41 – 60 Dimensiones:

Experiencias previas: Baja: 0 – 6, regular: 7 – 13 y alto: 14 – 20

Nuevos conocimientos: Bajo: 0 – 6, regular: 7 – 13 y alto: 14 – 20

Relación entre el nuevo conocimiento y el antiguo: bajo 0 – 6, regular: 7 – 13 y alto: 14 – 20.

### Validez y confiabilidad

#### Validez

Centrado en evaluar el grado en que los instrumentos evalúan la variante estudiada. Entre los que más destacan se encuentra la face validity, mismas que describen el grado en que los instrumentos pueden evaluar la variante elegida, según las “voces calificadas”. En este caso, se consultó a expertos en la línea de investigación en lo concerniente a las variables en cuestión, a fin de conocer su juicio y recibir algunas recomendaciones.

#### Confiabilidad

Quero (2010) refiere que se trata de aquella estabilidad de la medición que puede tomar distintos nombres, por ejemplo, coeficiente de precisión, equivalencia, consistencia interna; en este caso, a fin de comprobar si el instrumento es confiable, se aplicó el coeficiente de Alfa de Cronbach. Los resultados de la prueba de confiabilidad de los instrumentos fueron los siguientes: Instrumento de evaluación por competencias: Alfa de Cronbach ,849

Instrumento aprendizaje significativo: Alfa de Cronbach ,949

### 3.5. Procedimiento

Como primer paso fue necesario solicitar la autorización de la institución y se procedió a coordinar con los encargados de la parte académica para poder realizar las encuestas a los estudiantes, la cual fue tomada a través de correo electrónico.



### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Teniendo en cuenta que la exploración es cuantitativa, y que los resultados una vez aplicado cada instrumento fueron analizados por medio de métodos estadísticos descriptivos e inferenciales, fue conveniente emplear el software SPSS versión 22. Se usó la Estadística Descriptiva: es útil a fin de explicar algún dato informativo, en base a como estén distribuidas las frecuencias, acerca de los valores de la variable estudiada en sus respectivos niveles. (Hernández, et al, 2010). Entonces, cada dato recolectado en bien del proyecto investigativo fue colocado en una base de datos que se creó especialmente a favor del proyecto, cada tabla de frecuencia junto a su respectivo gráfico mostró las cifras obtenidas. En cuanto a la estadística inferencial, fue conveniente aplicar la prueba Chapiro Will esperando indicar la normalidad de datos; ante los resultados obtenidos se encontró que los datos son normales (mayor 0.05) por lo que se decidió usar la prueba paramétrica de correlación de Pearson, asimismo, se utilizó la prueba de coeficiente de determinación R<sup>2</sup>.

### **3.7. Aspectos éticos**

Este proyecto investigativo enfatiza la relevancia de las normas éticas, siendo indispensable cumplir criterio a criterio referido a la secuencia investigativa que ha señalado la universidad; entre los cuales destaca el total interés en no interferir en el buen estado de las personas que participen de la exploración, mostrando respeto por su individualidad, integridad, convicciones e interés. Recalca el cumplimiento de la solicitud, autorizada por el encargado de la Institución a fin de ejecutar la investigación, otorgando total libertad sobre los datos existentes al investigador, en la aplicación de los instrumentos, teniendo en cuenta la importancia de respetar cada principio ético permanentemente.

#### **IV. RESULTADOS**

Nuestro trabajo planteó como objetivo general determinar la influencia de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020, así también dentro de los objetivos específicos se planteó un total de cuatro, que corresponden a determinar la influencia de la finalidad y función de los instrumentos de evaluación por competencia, de la extensión de los instrumentos de evaluación por competencia, de los agentes evaluadores de los instrumentos de evaluación por competencia y de los criterios de comparación de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020; cada uno de los cuales presenta sus hipótesis específicas.

Para la obtención de resultados de la influencia y a fin de demostrar la aprobación de las hipótesis, se aplicaron dos instrumentos, uno para evaluar la variable instrumentos de evaluación por competencia con 14 ítems y otro para evaluar el aprendizaje significativo con 15 ítems empleando la escala de Likert, el grupo muestral constó de 109 alumnos del programa de estudios de Fisioterapia y Rehabilitación. Asimismo, los instrumentos fueron validados mediante la validación de expertos y también se aplicó el coeficiente de Alfa de Cronbach. A continuación, se presentan los resultados encontrados en nuestra investigación

**Objetivo general:** Determinar la influencia de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020.

Tabla 2: *Instrumentos de evaluación por competencias y aprendizaje significativo*

		Aprendizaje significativo				Total
			Bajo	Regular	Alto	
Instrumentos de evaluación por competencias	Inadecuado	N°	1	8	7	16
		%	0.9	7.5	6.6	15.1
	Adecuado	N°	6	34	50	90
		%	5.7	32.1	47.2	84.9
		N°	7	42	57	106
Total		%	6.9	39.6	53.8	100.0

Fuente: Instrumento de evaluación por competencias y aprendizaje significativo

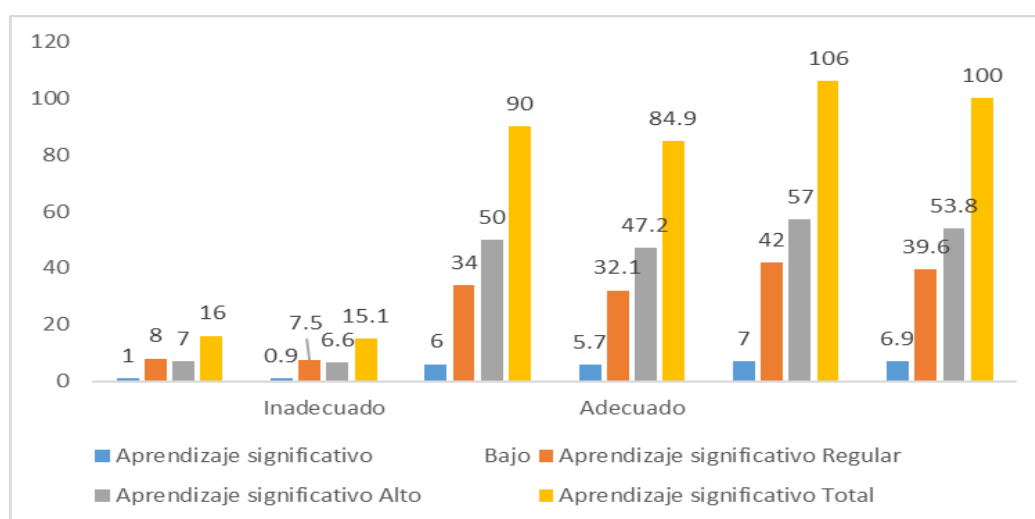


Figura N°1: *Instrumentos de evaluación por competencias y aprendizaje significativo*

En la tabla 2 y figura 1, presentan cada resultado descriptivo sobre ambas variables en estudio; así podemos observar que el 84.9% de los estudiantes evaluados consideran como adecuados los instrumentos de evaluación por competencia que aplican sus

docentes en el instituto, obteniendo aprendizajes significativos altos y regulares según el 53.8% y 39.6% respectivamente; estos resultados nos están mostrando una posible relación entre las variables.

**Objetivo específico 1:** Identificar la influencia de la finalidad y función de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020.

Tabla 3: *Finalidad y función de los instrumentos de evaluación por competencias y aprendizaje significativo*

		Aprendizaje significativo				Total
		Bajo Regular			Alto	
Finalidad y función de los instrumentos	Inadecuado	N°	5	29	40	74
		%	4.7	27.4	37.7	69.8
	Adecuado	N°	2	13	17	32
		%	1.9	12.3	16.0	30.2
		N°	7	42	57	106
Total		%	6.9	39.6	53.8	100.0

Fuente: Instrumento de evaluación por competencias y aprendizaje significativo

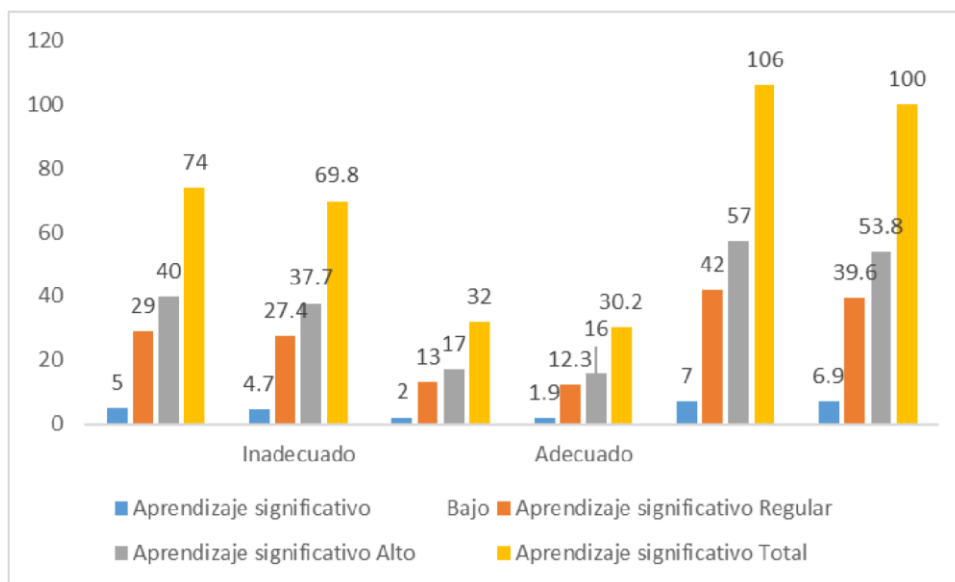


Figura N°2: *Finalidad y función de los instrumentos de evaluación por competencias y aprendizaje significativo*

La tabla 3 y figura 2, permitir apreciar que la mayor parte de los encuestados que representan el 69.8% consideran como inadecuados la dimensión finalidad y función de los instrumentos de evaluación y con respecto al aprendizaje significativos el 37.7% y 27.4% afirman tener un aprendizaje significativo alto y regular respectivamente. Respecto al grupo que consideró esta dimensión como adecuado fue el 30.2%, de los cuales el 16% expresan lograr un aprendizaje significativo alto.

**Objetivo específico 2:** Identificar la influencia de la extensión de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020.

Tabla 4: *Extensión de los instrumentos de evaluación por competencias y aprendizaje significativo*

		Aprendizaje significativo			Total
			Bajo Regular	Alto	
Extensión de los instrumentos	Inadecuado	N°	0	0	1
		%	0.0	0.0	0.9
	Regular	N°	1	4	4
		%	0.9	3.8	3.4
	Adecuado	N°	6	38	52
		%	5.7	35.8	49.1
		N°	7	42	57
Total		%	6.9	39.6	53.8
					106
					100.0

Fuente: Instrumento de evaluación por competencias y aprendizaje significativo

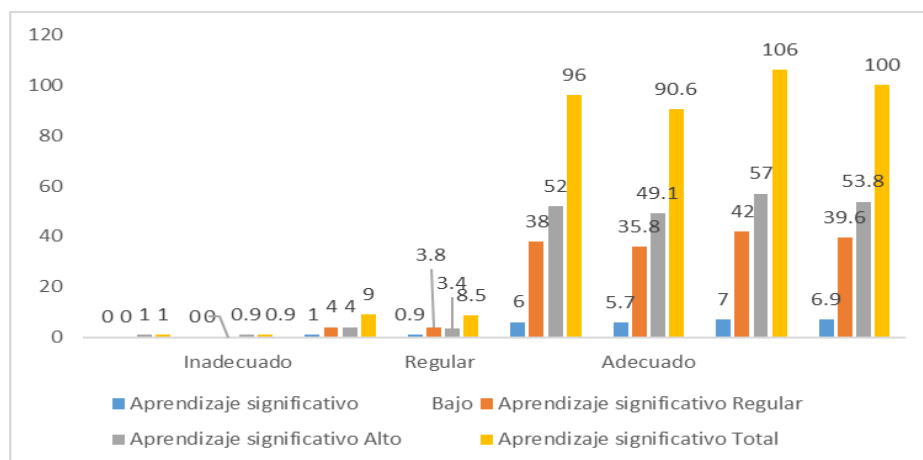


Figura N°3: *Extensión de los instrumentos de evaluación por competencias y aprendizaje significativo*

La tabla 4 y figura 3 muestra que la mayor parte de los estudiantes evaluados 90.6% afirman que la dimensión extensión de los instrumentos de evaluación aplicados por sus docentes es adecuado, de ellos el 49.1% alcanza un aprendizaje significativo alto.

**Objetivo específico 3:** Establecer la influencia de los agentes evaluadores de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020.

Tabla 5: *Agente evaluador de los instrumentos de evaluación por competencias y aprendizaje significativo*

		Aprendizaje significativo				
						Total
			Bajo	Regular	Alto	
Agente evaluador de los instrumentos de evaluación	Regular	N°	1	3	6	10
		%	0.9	2.8	5.7	9.4
	Adecuado	N°	6	39	51	96
		%	5.7	36.8	48.1	90.6
	Total	N°	7	42	57	106
		%	6.9	39.6	53.8	100.0

Fuente: Instrumento de evaluación por competencias y aprendizaje significativo

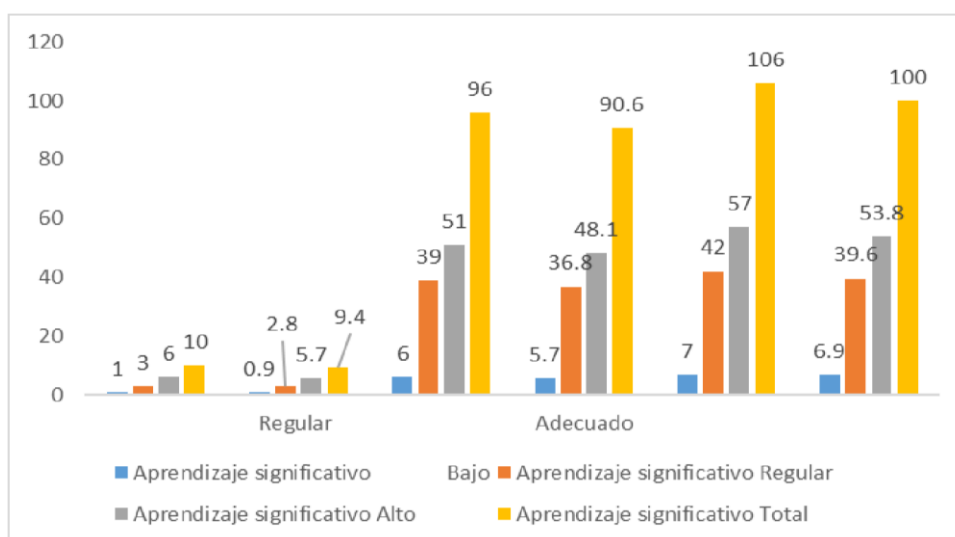


Figura N°4: *Agente evaluador de los instrumentos de evaluación por competencias y aprendizaje significativo*

A través la tabla 5 y figura 4, podemos apreciar que una gran parte de los estudiantes 90.6% manifiestan como adecuado el agente evaluador de los instrumentos de

evaluación, lo que les permite tener una percepción alta y regular de aprendizaje significativo 48.1% y 36.8% respectivamente; el grupo que evaluó como regular 9.4% señala tener un aprendizaje significativo alto 5.7% y regular 2.8%.

**Objetivo específico 4:** Demostrar la influencia de los criterios de comparación de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020.

Tabla 6: *Criterios de comparación de los instrumentos de evaluación por competencias y aprendizaje significativo*

		Aprendizaje significativo				Total
			Bajo Regular		Alto	
Criterios de comparación	Inadecuado	Nº	1	4	4	9
		%	0.9	3.8	3.8	8.5
	Regular	Nº	2	21	30	53
		%	1.9	19.8	28.3	50.0
	Adecuado	Nº	4	17	23	44
		%	3.8	16.0	21.7	41.5
Total		Nº	7	42	57	106
		%	6.9	39.6	53.8	100.0

Fuente: Instrumento de evaluación por competencias y aprendizaje significativo



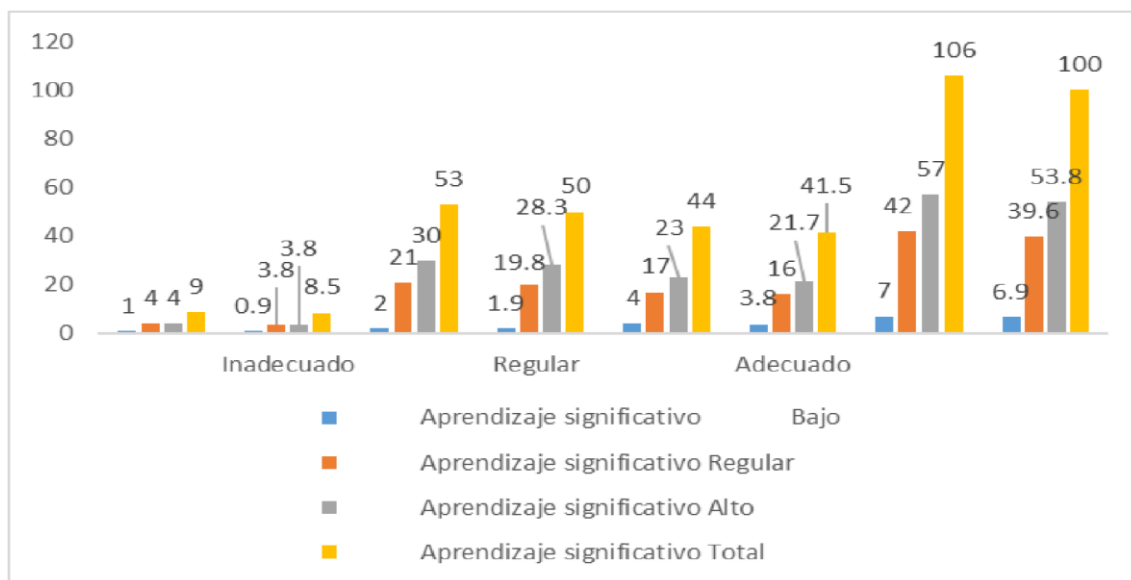


Figura N°5: *Criterios de comparación de los instrumentos de evaluación por competencias y aprendizaje significativo*

En la tabla 6 y figura 5 podemos encontrar que un 50% del alumnado evaluaron como regular los criterios de comparación aplicados por sus docentes en los instrumentos de evaluación, de los cuales el 28.3% y 19.8% consideran que han logrado un nivel alto y regular de aprendizajes significativo. El 41.5% de los estudiantes que valoró esta dimensión como adecuado, el 21.7% indican tener un nivel de aprendizaje significativo alto.

## COMPROBACION DE HIPÓTESIS

### Hipótesis general:

Hi: Existe influencia significativa de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020.

Ho: No existe influencia significativa de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020.

Tabla 7: *Correlación entre los instrumentos de evaluación por competencias y los aprendizajes significativos.*

		Instrumentos de evaluación	Aprendizaje significativo
Instrumentos de evaluación por competencias	Correlación de Pearson	1	,501**
	Sig. (bilateral)		,001
	R2	-	0.25= 25%
	N	106	106

\*\* Correlación significativa al 0.05.

Según la tabla 7, el valor de r (Pearson) igual a 0,501 con  $p=0,001 < 0,05$ , refiere la presencia de una asociación directa moderada significativa entre la aplicación de instrumentos de evaluación por competencias y los aprendizajes significativos. Asimismo, podemos observar que la variabilidad de los aprendizajes significativos en los estudiantes es explicada por el 25% de la variable instrumentos de evaluación. Estas cifras ratifican la veracidad de la hipótesis de investigación; por lo tanto, a mayor aplicación de instrumentos de evaluación por competencias mayor aprendizaje significativo tendrán los estudiantes evaluados.

### **Hipótesis específica 1:**

Hi: Existe influencia de la finalidad y función de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020.

Ho: No existe influencia de la finalidad y función de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020.

Tabla 8: *Correlación entre la finalidad y función de los instrumentos de evaluación por competencias y los aprendizajes significativos.*

		Finalidad y función	Aprendizaje significativo
Finalidad y función	Correlación de Pearson	1	,941**
	Sig. (bilateral)		,001
	R2	-	0.88= 88%
	N	106	106

\*\* Correlación significativa al 0.05.

Según la tabla 8, el valor de r (Pearson) igual a 0,941 con  $p=0,001 < 0,05$ , refiere la presencia de una asociación directa alta y significativa entre la dimensión finalidad y función de los instrumentos de evaluación por competencias y los aprendizajes significativos. Asimismo, podemos observar que la variabilidad de los aprendizajes significativos en los estudiantes es explicada por la dimensión finalidad y función de los instrumentos en un 88%. Estas cifras corroboran la hipótesis de investigación, por tanto, en la medida que los instrumentos de evaluación cumplan con su finalidad y función mayor aprendizaje significativo tendrán los estudiantes evaluados.

### **Hipótesis específica 2:**

Hi: Existe influencia de la extensión de los instrumentos de evaluación por competencia en el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020.

Ho: No existe influencia de la extensión de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020.

Tabla 9: *Correlación entre la extensión de los instrumentos de evaluación por competencias y los aprendizajes significativos.*

		Extensión	Aprendizaje significativo
Extensión de los instrumentos	Correlación de Pearson	1	,109
	Sig. (bilateral)		,930
	R2	-	0.012= 1.2%
	N	106	106

Lo que se observa en la tabla 9, el valor de r (Pearson) igual a 0,109 con  $p=0,930 > 0,05$ , refiere la inexistencia de una asociación entre la dimensión extensión de los instrumentos de evaluación por competencias y los aprendizajes significativos. Asimismo, podemos observar que el porcentaje de variabilidad es muy bajo 1.2%. Este resultado nos indica el rechazo de la hipótesis de investigación y la aceptación de la hipótesis nula; es decir, ambos aspectos evaluados son independientes.

### **Hipótesis específica 3**

H1: Existe influencia de los agentes evaluadores de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020.

Ho: No existe influencia de los agentes evaluadores de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020.

Tabla 10: *Correlación entre los agentes evaluadores de los instrumentos de evaluación por competencias y los aprendizajes significativos.*

		Agentes evaluadores	Aprendizaje significativo
Agentes evaluadores	Correlación de Pearson	1	,532**
	Sig. (bilateral)		,000
	R2	-	0.28= 28%
	N	106	106

\*\* Correlación significativa al 0.05.

Lo observado en la tabla 10, el valor de r (Pearson) igual a 0,532 con  $p=0,000 < 0,05$ , refiere la presencia de una asociación directa moderada y significativa entre la dimensión agente evaluador de los instrumentos de evaluación por competencias y los aprendizajes significativos. Además, podemos observar que la variabilidad de los aprendizajes significativos en los estudiantes es explicada por la dimensión agentes evaluadores de los instrumentos en un 28%. Este resultado confirma la hipótesis de investigación y da por rechazada la hipótesis nula; es decir, a medida que los agentes evaluadores (externa e interna) se realicen adecuadamente mayor aprendizaje significativo tendrán los estudiantes evaluados.

#### **Hipótesis específica 4:**

Hi: Existe influencia de los criterios de comparación de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020.

Ho: No existe influencia de los criterios de comparación de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020.

Tabla 11: *Correlación entre los criterios de comparación de los instrumentos de evaluación por competencias y los aprendizajes significativos.*

		Criterios de comparación	Aprendizaje significativo
Criterios de comparación	Correlación de Pearson	1	,056
	Sig. (bilateral)		,569
	R2	-	0.0031 = 0.031%
	N	106	106

Lo que se observa en la tabla 11, el valor de r (Pearson) igual a 0, 056 con  $p=0,569 > 0,05$ , refiere la inexistencia de una asociación entre la dimensión criterios de comparación de los instrumentos de evaluación por competencias y los aprendizajes significativos. Asimismo, podemos observar que el porcentaje de variabilidad es muy bajo 0.031%. Este resultado nos indica el rechazo de la hipótesis de investigación y la aceptación de la hipótesis nula; es decir, ambos aspectos evaluados son independientes.

## V. DISCUSIÓN

Los instrumentos de evaluación por competencia según Bustamante (2003) del enfoque de enseñanza por competencias, establece una visión multidisciplinaria, apoyándose de numerosos campos científicos y de un lenguaje colectivo que va extendiéndose en varias áreas, no solamente en la educativa, sino en la económica, corporativa, social, entre otras, articulando dichos sectores (pg.2).

Evaluando el objetivo general respecto a determinar la influencia de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020, observamos que existe una asociación entre la aplicación de instrumentos de evaluación por competencias y los aprendizajes significativos, siendo esta directa moderada y significativa según el valor de  $r$  (Pearson) igual a 0,501 con  $p=0,001 < 0,05$ , por lo tanto en la medida que se utilicen diversos instrumentos para la evaluación por competencia, y valiéndose de las estrategias según su finalidad y función, su extensión, el agente evaluador y el criterio de comparación; mayor será el nivel del aprendizaje significativo, el cual se manifestará en la adecuada participación de experiencias previas, presencia de nueva información y relación entre nuevas definiciones y antigua información. Este resultado difiere el proyecto investigativo de López (2018), quien buscaba implementar herramientas de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje, a fin de verificar que se genere un aprendizaje significativo con estudiantes del Nivel Preprimario y concluyó afirmando que el 99% de las docentes considera que es necesario implementar instrumentos de evaluación dentro del salón a fin de que exista un aprendizaje significativo, y además el 100% de las docentes afirma que sí es necesario ser capacitados a fin de mejorar la implementación de estrategias.

En relación al primer objetivo específico sobre identificar la influencia de la finalidad y función de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020, pudimos observar que, sí existe una asociación entre la dimensión finalidad y

función de los instrumentos de evaluación por competencias y los aprendizajes significativos, siendo esta directa alta y significativa según el valor de  $r$  (Pearson) igual a 0,941 con  $p=0,001 < 0,05$ , esto permite afirmar que a mayor nivel de finalidad y función de los instrumentos de evaluación por competencias manifestado según las estrategias de la función formativa y sumativa; mayor será el nivel de aprendizajes significativos el cual se manifestará en la adecuada evocación de experiencias previas, presencia de nuevos conocimientos y relación entre nueva y antigua información. Estos resultados difieren de los encontrados en la investigación de Xol (2016), quien buscó determinar cada técnica de evaluación utilizada por los docentes dentro de la secuencia de enseñanza aprendizaje de la lectura y escritura en el Área de Comunicación y Lenguaje L1. Y concluyó afirmando que entre las técnicas para evaluar se encuentran: la pregunta, el debate, portafolio, estudio de casos, la investigación y las pruebas objetivas y en cuanto a los instrumentos de observación, solamente emplean la muy conocida lista de cotejo, entonces, la evaluación formativa, todavía se encuentra en vías de desarrollo. En relación a estos resultados, Oneti (2011) señala que los instrumentos de evaluación por competencias en base a su finalidad y función son: a) Función formativa: la evaluación es empleada entre las estrategias para enriquecer el proceso educativo. b) Función sumativa: su aplicación es necesaria al momento de delimitar si los resultados de la secuencia son adecuados o no.

En cuando al segundo objetivo específico acerca de identificar la influencia de la extensión de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020, pudimos observar que no existe una asociación entre la dimensión extensión de los instrumentos de evaluación por competencias y los aprendizajes significativos, según el valor de  $r$  (Pearson) igual a 0,109 con  $p=0,930 > 0,05$ , por lo que es posible afirmar que pese a la existencia del uso de la evaluación global y parcial por parte del estudiante, eso no significa que se logrará un nivel alto de aprendizaje significativo. Este resultado difiere de la información facilitada por Idrogo (2018), quien esperaba diseñar un modelo de evaluación por competencias en Educación Física (MECEF), a fin de favorecer la práctica evaluativa de los docentes de la



Región Lambayeque, 2016 y concluyó afirmando la existencia de un grupo significativo de maestros de Educación Física con dificultades en el desarrollo de planificación de las labores de evaluación de competencias., tales como: identificación de necesidades educativas de los estudiantes, sus características personales, familiares y sociales, análisis de competencias, diseño de situaciones significativas, planificación de instrumentos de evaluación, diseño de proyectos didácticos y su evaluación, situaciones de contexto; por ello la aplicación del modelo de evaluación por competencias en educación física (MECEF) sí sería provechoso para mejorar la práctica evaluativa de los docentes de educación física de la Región Lambayeque. Por su parte, Oneti (2011) señala que los instrumentos de evaluación por competencias en base a su extensión son: a) Evaluación global: Incluye cada componente o dimensión del aprendizaje. El objeto de la evaluación es integral. b) Evaluación parcial: su evaluación se reduce a ciertos componentes o dimensiones del aprendizaje.

En cuanto al tercer objetivo específico respecto a establecer la influencia de los agentes evaluadores de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020, pudimos observar que sí existe una asociación entre la dimensión agente evaluador de los instrumentos de evaluación por competencias y los aprendizajes significativos, siendo esta directa moderada y significativa según el valor de  $r$  (Pearson) igual a 0,532 con  $p=0,000 < 0,05$ , por lo que podemos afirmar que mientras más alto sea el nivel de uso de los agentes evaluadores de los instrumentos de evaluación por competencia, manifestados por la presencia de la evaluación interna y evaluación externa; más alto será el nivel de aprendizaje significativo, el cual podrá evidenciarse puesto que nuevos conocimientos se relacionan sin ninguna arbitrariedad y sustantivamente (no al pie de la letra) con la estructura cognitiva del sujeto que está aprendiendo. Este resultado difiere de la información facilitada por Luza (2016), quien buscaba determinar de qué manera el programa de capacitación docente mejora la calidad de evaluación por competencias en los profesores del nivel primario y concluyó afirmando que el

programa de capacitación docente mejora la calidad de la evaluación por competencias en los profesores del nivel primario. Cangallo, Ayacucho 2016 ( $p=0,000 < 0,05$ ;  $Z=-6,493$ ). En relación a estos resultados, Oneti (2011) fundamenta teóricamente que los instrumentos de evaluación por competencias en base a los agentes evaluadores son: a) Evaluación interna: Impulsada gracias a los mismos individuos que conforman la Institución. b) Evaluación externa: Ejecutada por personas pertenecientes a otra institución.

Y finalmente con respecto al cuarto objetivo específico sobre demostrar la influencia de los criterios de comparación de los instrumentos de evaluación por competencia para el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020, pudimos observar que no existe una asociación entre la dimensión criterios de comparación de los instrumentos de evaluación por competencias y los aprendizajes significativos según el valor de  $r$  (Pearson) igual a 0,056 con  $p=0,569 > 0,05$ , por lo que podemos afirmar que pese a que se utilice los criterios de comparación, por ejemplo la autoevaluación y coevaluación, esto no garantiza necesariamente la presencia de un aprendizaje significativo, evidenciado por el cuestionamiento y requerimiento de la implicación personal de quien aprende, es decir, una actitud reflexiva hacia el propio proceso y el contenido objeto de aprendizaje tendente a que nos preguntemos qué queremos aprender, por qué y para qué aprenderlo significativamente. Estos resultados no coinciden con los encontrados en la investigación de Soto (2019), quien buscaba establecer la relación existente entre las estrategias de aprendizaje con el aprendizaje significativo en docentes de la I.E Víctor Francisco Rosales Ortega, Piura 2018 y concluyó afirmando la influencia significativa entre las variables demostrando que existe relación entre las estrategias de aprendizaje y el aprendizaje significativo en docentes de la I.E Víctor Francisco Rosales Ortega, Piura. Asimismo, Oneti (2011) fundamenta teóricamente que los instrumentos de evaluación por competencias según el criterio de comparación pueden realizarse comparando con algún patrón o

criterio. Se pueden dar dos casos: a) La referencia es el propio sujeto: sus capacidades, intereses, metas, tiempo, esfuerzo, aprendizajes previos, entre otros. b) La referencia no es el propio sujeto (heteroreferencia).

## VI. CONCLUSIONES

- Existe una asociación directa moderada significativa ( $r$  es igual a 0,501 con  $p=0,001 < 0,05$ ) entre la aplicación de instrumentos de evaluación por competencias y los aprendizajes significativos en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020, lo que permite señalar que los instrumentos de evaluación afectan en un 25% a los aprendizajes significativos de los estudiantes.
- Qué, la dimensión finalidad y funciones de los instrumentos de evaluación tienen una asociación alta y significativa ( $r = 0,941$  con  $p=0,001 < 0,05$ ) con el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo, siendo un predictor importante en los aprendizajes de los estudiantes con un 88% de influencia.
- No existe asociación significativa entre la dimensión extensión de los instrumentos de evaluación ( $r = 0,109$  con  $p=0,930 > 0,05$ ) y el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo, siendo ambos aspectos evaluados independientes entre sí.
- En cuanto a la dimensión agentes evaluadores, se halló una asociación moderada significativa ( $r=0,532$  con  $p=0,000 < 0,05$ ) con el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo, teniendo un porcentaje de influencia del 28%.
- No existe asociación significativa entre la dimensión criterios de comparación ( $r = 0,056$  con  $p=0,569 > 0,05$ ) con el aprendizaje significativo en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo, siendo ambas variables independientes entre sí.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Al director de la institución, coordinar con el área académica del programa de estudios, la realización de capacitaciones de actualización del uso de instrumentos para la evaluación por competencias, con el objetivo de optimizar aprendizajes significativos en los estudiantes del IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020.
- Al director de la institución, crear y aplicar un programa de supervisión continua sobre cada estrategia e instrumento útil para la evaluación por competencias utilizada por su personal docente y así conocer las debilidades que necesitan ser trabajadas.
- A los docentes, reforzar el plan de clase fortaleciendo los criterios de finalidad y función de los instrumentos de evaluación por competencia en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020.
- A los docentes, integrar a los diversos agentes evaluadores (internos y externos) en la planificación de los instrumentos de evaluación por competencias en el IESTP Señor de Chocán de Querecotillo – 2020.

## REFERENCIAS

- Alonso, M. (2010). Variables de Aprendizaje Significativo para el Desarrollo de las Competencias Básicas. Argentina: Publicaciones Educativas.
- Agudelo R. y Flores, F. (2006). Actividades Didácticas. México: Oxford University Press.
- Ausubel. (1983). Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo, 2ª Ed. (Trillas, México) p. 49.
- Ausubel y Hanesian. (1983). Enseñanza termodinámica. Mexico: Trillas.
- Aznar, M. (2007). El mapa conceptual: una nueva herramienta de trabajo. México: Trias Ed.
- Ballester, A. (2002). El aprendizaje significativo en la práctica.: Cómo hacer el aprendizaje significativo en el aula. España: Colección lingüística: Juana Olivares.
- Bustamante, G. (2003). "El concepto de competencia III". Un caso de recontextualización: Las "competencias" en la educación colombiana. Bogotá: Sociedad Colombiana de Pedagogía.
- Cumpa, V. (2015). Evaluación del Aprendizaje en la Educación Superior. Perú: Editorial San Marcos.
- De la Orden, A. (2011). Reflexiones en torno a las competencias como objeto de evaluación en el ámbito educativo. Recuperado de: <http://redie.uabc.mx/vol13no2/contenido-delaorden2.pdf>. [Diccionario practico LNS. \(1999\). Editorial DON Bosco, Cuenca – Ecuador.](#)
- Fernández, M., Revuelta, I. y Valverde, J. (2012). Modelos de evaluación por competencias a través de un sistema de gestión de aprendizaje. Experiencias en la formación inicial del profesorado. Recuperado de: <http://www.rieoei.org/rie60a03.pdf>

- González, M., Hernández, J. y Jiménez, Y. (2010). Modelo 360° para la evaluación por competencias. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1794/179420770003.pdf>.
- González, O. (2015). Módulo metodológico para la implementación de técnicas e instrumentos de evaluación del aprendizaje. Tesis de licenciado en Pedagogía y Administración Educativa Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala, noviembre de 2015.
- Guardia, L. (2014). Modelo para el diseño de actividades de evaluación del aprendizaje. (Tesis de posgrado), Universidad Nacional Jorge Basadre de Tacna-Perú.
- Hagar, P., Gonczi, A y Athanasou, J. (1994). Temas generales acerca de la evaluación de la competencia. *Assessment and Evaluation in Higher Education* 19 (1) 3-16.
- Idrogo, R. (2018). Modelo de evaluación por competencias en Educación Física (MECEF), para docentes de la Región Lambayeque, 2016. (Tesis Doctoral), Universidad Cesar Vallejo.
- Kelly, G. (1955). La teoría de los constructos personales. Barcelona: Universidad Señor de Sipan.
- Luza, E. (2016). Programa de capacitación docente para mejorar la calidad de evaluación por competencias en los profesores. Cangallo-2016. (Tesis Doctoral), Universidad Cesar Vallejo.
- Ministerio de Educación, D. G. (2010). Evaluación de los Aprendizajes. Guatemala: DIGECADE.
- Ministerio de Educación (Perú) (2015). Rutas del aprendizaje. Lima.
- Ministerio de Educación (2014). Técnicas e instrumentos de evaluación. Lima.
- Moreira, A. (2005). Aprendizaje significativo. Brasil: Instituto de Física, UFRGS

- McDonald, R., Boud, D., Francis, J. y Gonczi, A. (2000). Nuevas perspectivas sobre evaluación. Boletín Cinterfor, 149, 41-72. Disponibilidad en <http://www.cinterfor.org.uy/public/spanish/region/ampro/cinterfor/public/boletin/149/pdf/rodajog.pdf>.
- Najaro, J. (2014). El aprendizaje significativo en educación. Ayacucho: universidad nacional de san Cristóbal de Huamanga.
- Ochoa, M. (2000). Evaluación Educativa. Editorial Epicentro, Ecuador.
- Onetti, V. (2011). La evaluación. Recuperado de: [http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_39/VANESSA\\_ONETTI\\_ONETTI\\_1.pdf](http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_39/VANESSA_ONETTI_ONETTI_1.pdf).
- Palomino, M. (2013). Enseñanza Termodinámica: Un Enfoque Constructivista II Encuentro de Físicos en la Región Inka. UNSAAC.
- Pérez, A. (2007). La naturaleza de las competencias básicas y sus implicaciones pedagógicas. Cantabria: C/Consejería de educación de Cantabria.
- Raven, D. y Stephenson, J. (Eds.) (2001). Competence in the learning society. Nueva York: Peter Lang.
- Rodríguez, L. (2008). La teoría de aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva. Barcelona: Ediciones Octaedro.
- Rodríguez, L. (2001). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. Revista Electrónica de Investigación e Innovación Educativa Socioeducativa. Vol. 3. Núm. 1, 28-50.
- Rodríguez, M. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. Revista Electrónica de Investigación e Innovación Educativa e Socioeducativa, 3(1), 29-50. Obtenido de [http://www.in.uib.cat/pags/volumenes/vol3\\_num1/rodriguez/index.html](http://www.in.uib.cat/pags/volumenes/vol3_num1/rodriguez/index.html)



- Salinas, D. (2002). ¡Mañana examen! La evaluación: entre la teoría y la realidad. Barcelona: Graó.
- Soto, O. (2019). Estrategias de aprendizaje y aprendizaje significativo en docentes de la institución educativa de Piura, 2018. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo.
- Tobón, S. (2005). Formación basada en competencias: Pensamiento complejo diseño curricular y didáctica. Bogotá: ECOE.
- Tobón, S. (2006). Aspectos básicos de la formación basada en competencias. Bogotá: ECOE.
- Tobón, S. (2006). Las competencias en la educación superior. Políticas de calidad". <http://es.slideshare.net/almamaite/14-aspectos-bsicos-de-laformacionbasada-en-competencias>.
- Torres, J. (2013). Tesis "La influencia de la música en el desarrollo del pensamiento creativo".
- Vásquez, L. (2013). Incidencia de los instrumentos de evaluación en el desarrollo de las competencias metacognitivas de los estudiantes del primer año de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca en el tercer trimestre del año lectivo 2009-2010.
- Ureta y García (2013). Enfoques y técnicas de evaluación del aprendizaje que utilizan los docentes guatemaltecos en el nivel primario. Guatemala junio de 2010.
- Xol, A. (2016). Técnicas de evaluación que utiliza el docente en el proceso de enseñanza aprendizaje de la lectura y escritura en el área de comunicación y lenguaje I1 del Instituto Nacional de educación básica de telesecundaria de la aldea paapá del Municipio de San Juan Chamelco, alta Verapaz. (Tesis de Posgrado), Universidad Rafael Landiva-Guatemala.

Zabalza, M. Á. (2003). Competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional. Madrid: Narcea.

## ANEXOS



**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**  
**CUESTIONARIO INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN POR COMPETENCIA**

**Objetivo:** Conocer desde la percepción del estudiante el uso de instrumentos de evaluación por competencias usado por los docentes.

**Instrucciones:** Marque con un aspa (X) según corresponda en cada ítem, no existen respuestas malas ni buenas, debe contestar todas las preguntas, según la escala:

**3= Siempre      2 = Algunas veces      1 = Nunca**

<b>SEGÚN SU FINALIDAD</b>		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
1	Los docentes emplean instrumentos de evaluación que les permitan observar cómo avanza el aprendizaje de sus estudiantes			
2	Los docentes emplean instrumentos de evaluación de los aprendizajes permanentemente, que permiten tener varias calificaciones			
3	Con qué frecuencia los docentes aplican instrumentos de evaluación a sus estudiantes, que les proporcionen información sobre los aprendizajes logrados.			
4	Los instrumentos de evaluación aplicados en el curso han permitido recoger tu dominio cognitivo y procedimental del curso			
5	Los instrumentos de evaluación empleados en el curso por el docente, han permitido evidenciar que sabes desarrollar los procedimientos a seguir en una determinada tarea			
<b>SEGÚN SU EXTENSIÓN</b>				

1	Los instrumentos de evaluación de los docentes abarcan todos los contenidos trabajados en las sesiones de clase			
2	Los docentes realizan evaluaciones parciales en los cursos.			
3	Los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes son mixtos (incluye tanto preguntas cerradas como preguntas abiertas)			
<b>SE GÚN SU AGENTE EVALUADOR</b>				
1	Las evaluaciones son realizadas por el docente del curso.			
2	La institución utiliza instrumentos para medir el avance de los aprendizajes.			
3	El docente después de realizar la evaluación hace un análisis de los resultados y plantea mejoras.			
4	Brinda retroalimentación de forma cordial y propositiva a los estudiantes, considerando las competencias, capacidades, actitudes por formar.			
<b>SE GÚN EL CRITERIO DE COMPARACIÓN</b>				
1	Con qué frecuencia los docentes usan la autoevaluación con sus estudiantes.			
2	Con qué frecuencia los docentes usan la coevaluación en los grupos de trabajo.			

## CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

### INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN POR COMPETENCIA

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,849	14

Según la prueba de consistencia interna Alfa de Cronbach; se determina que el instrumento es altamente confiable para medir la variable evaluación por competencia.

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	33,3585	17,108	,698	,827
VAR00002	33,3396	18,265	,466	,841
VAR00003	33,4245	17,637	,555	,835
VAR00004	33,4245	17,561	,551	,836
VAR00005	33,3396	18,588	,384	,845
VAR00006	33,3019	18,137	,489	,840
VAR00007	33,3962	18,680	,290	,851
VAR00008	33,3019	19,070	,233	,854
VAR00009	33,0755	18,680	,443	,842
VAR00010	33,4811	16,500	,597	,832
VAR00011	33,3868	17,573	,533	,837
VAR00012	33,3585	16,994	,628	,830
VAR00013	33,6604	17,045	,549	,836
VAR00014	33,7830	17,619	,483	,840



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

CUESTIONARIO APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

**Objetivo:** Conocer el proceso de aprendizaje significativo desarrollado en los estudiantes objeto de estudio.

**Instrucciones:** Marque con un aspa (X) según corresponda en cada ítem, no existen respuestas malas ni buenas, debe contestar todas las preguntas, según la escala:

**4 = Siempre 3 = Casi siempre 2 = Algunas veces 1 = Nunca**

EXPERIENCIAS PREVIAS		1	2	3	4
1	Respondo las preguntas sobre experiencias previas al iniciar mi sesión de clase				
2	Participo de dinámicas para responder sobre mis experiencias previas				
3	Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar mi sesión de clase				
4	Participo activamente en compartir mis conocimientos previos				
5	Participo en el dialogo con mucho respeto de las opiniones de los demás				
NUE VOS CONOCIMIENTOS					
1	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas y otros)				
2	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipos				
3	Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados de acuerdo a mi edad.				
4	Me gusta intercambiar ideas, opiniones e información de temas tratados para generar los nuevos conocimientos.				

5	Participo activamente en la generación de nuevos conocimientos, con respeto a las ideas u opiniones de los demás				
<b>RELACIÓN ENTRE NUEVOS CONOCIMIENTOS Y ANTERIORES</b>					
1	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales.				
2	Realizo actividades en el aula de clases utilizando lo aprendido relacionándolo con la vida cotidiana				
3	Aplico en la vida real lo que aprendí en clases				
4	Respondo preguntas para ser consciente de que he aprendido.				
5	Me siento satisfecho con lo aprendido en clases.				

## PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,949	15

Según la prueba de consistencia interna Alfa de Cronbach; se determina que el instrumento es altamente confiable para medir la variable aprendizaje significativo.

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	38,9434	105,768	,674	,947
VAR00002	38,7453	108,230	,618	,948
VAR00003	38,8774	105,804	,717	,946
VAR00004	38,7830	106,533	,698	,946
VAR00005	38,5094	97,948	,832	,943
VAR00006	38,5000	102,271	,740	,945
VAR00007	38,5000	102,119	,805	,944
VAR00008	38,3868	103,782	,716	,946
VAR00009	38,6321	106,768	,659	,947
VAR00010	38,7264	105,172	,725	,946
VAR00011	38,6981	104,498	,803	,944
VAR00012	38,7736	104,558	,726	,946
VAR00013	38,3962	102,337	,749	,945
VAR00014	38,4717	103,013	,766	,945
VAR00015	38,2075	103,499	,665	,947